

# Marktstudie Car Policy 2019 Ergebnisse



(Mit Vergleichen zur Marktstudie 2016) Durchgeführt von fleetcompetence europe GmbH



## Inhaltsverzeichnis

Inh	altsv	erzeichnis	II
Ab	bildu	ngsverzeichnis	IV
Tak	ellen	verzeichnis	VI
Voi	wort		8
Nut	tzung	sregeln	9
1	Ang	aben zum Unternehmen	10
2		emeine Informationen zum Unternehmen	
	2.1 2.2 2.3	Branchen	12
3	Firm	nenfahrzeug oder Auslagenersatz	14
	3.1	Verteilung der Konzepte	14
4	Bere	echtigungskriterien und Fahrzeugwahl	17
	4.1 4.2 4.3	Die Kernkriterien für die Gewährung eines Firmenwagens	19
5	Fina	nzielle Vorgaben beim Firmenfahrzeug	23
	5.1 5.2 5.3 5.4	Vorgabe eines maximalen Höchstbetrages	28 28
6	Kos	tenverteilung zwischen Unternehmen und Mitarbeitern	34
	6.1 6.2	Welche Kosten übernimmt das Unternehmen? Kostenbeteiligung Mitarbeiter	
7	Fahi	rzeugfinanzierung und Managementkonzept	37
	7.1 7.2 7.3	Fahrzeugfinanzierung	38 40
		7.3.1 Zusammenarbeit mit externen Dienstleistern	
8	Lauf	zeiten und Markenwahl	43
	8.1 8.2	Laufzeiten	
9	Auto	opauschale und Kilometer-Entschädigung	48



	9.1 Autopauschale - jährliche Laufleistung	48
	9.2 Höhe der monatlichen Autopauschale	49
	9.3 Kilometer-Entschädigung	50
10	Grenzgänger und Firmenfahrzeuge	51
	10.1 Anzahl Grenzgänger im Unternehmen	52
	10.2 Aus welchen Ländern kommen die Grenzgänger?	52
	10.3 Massnahmen seit 01.05.2015	
	10.4 Planung weiterer Massnahmen	54
11	Nachhaltiges Flottenmanagement	56
	11.1 Relevanz Nachhaltigkeit	56
	11.2 CO2 Ausstoss	57
	11.3 Antriebsarten	60
	11.4 Eco-Fahrschulungen	61
	11.5 Telematik Systeme	63
	11.6 Sicherheit der Fahrzeugnutzer	64
	11.7 Mobilitäts-Management	65
12	fleetcompetence europe GmbH – Leistungsspektrum	68
	Car Policy – Die Strategie für Ihr Unternehmen	68
	Gesamtkosten ermitteln & reduzieren	68
	Effektive Prozesse	69
	Internationales Flottenmanagement	69
	Sicherheit im Strassenverkehr	
	Greencompetence - nachhaltige Unternehmensmobilität	



## Abbildungsverzeichnis

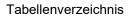
Abbildung 1 Branchen der Teilnehmer CP Studie 2019	. 11
Abbildung 2 Branchen im Vergleich zur den Studie 2016	. 12
Abbildung 3 Firmengrösse 2019 versus 2016	. 13
Abbildung 4 Flottengrössen 2019 versus 2016	. 13
Abbildung 5 Ansatz Top Management 2019 versus 2016	. 14
Abbildung 6 Ansatz Mittleres Management 2019 versus 2016	. 15
Abbildung 7 Ansatz Aussendienst 2019 versus 2016	. 15
Abbildung 8 Ansatz Techn. Aussendienst 2019 versus 2016	. 16
Abbildung 9 Berechtigungskriterien Top Management und Mittleres Management	. 18
Abbildung 10 Berechtigungskriterien kaufm. und techn. Aussendienst	. 18
Abbildung 11 Fahrzeugwahl Vergleich Top Management 2019 versus 2016	. 19
Abbildung 12 Fahrzeugwahl Vergleich Mittleres Management 2019 versus 2016	. 20
Abbildung 13 Fahrzeugwahl Vergleich Aussendienst 2019 versus 2016	. 20
Abbildung 14 Fahrzeugauswahl Vergleich Techn. Aussendienst 2019 versus 2016	. 21
Abbildung 15 Aussergeschäftliche Nutzung Firmenwagen 2019 versus 2016	. 22
Abbildung 16 Finanzieller Rahmen Höchstbeträge	. 23
Abbildung 17: Höchstbeträge Topmanagement 2019 versus 2016	. 24
Abbildung 18: Höchstbeträge Mittleres Management 2019 versus 2016	. 25
Abbildung 19: Höchstbeträge Vertr./kaufm. Aussendienst 2019 versus 2016	. 26
Abbildung 20: Höchstbeträge techn. Aussendienst 2019 versus 2016	. 27
Abbildung 21 Full-Service-Leasingrate Vertragslaufzeit 2019	. 28
Abbildung 22 Full-Service-Leasingrate Km-Laufleistung	. 29
Abbildung 23 Vorgabe max. Full-Service-Leasingrate	. 29
Abbildung 24: Max. FSL-Rate Topmanagement 2019 vs. 2016	. 30
Abbildung 25: Max. FSL-Rate Mittleres Management 2019 vs. 2016	. 31
Abbildung 26: Max. FSL-Rate Vertreter / kaufm. Aussendienst 2019 vs. 2016	. 32
Abbildung 27: Max. FSL-Rate techn. Aussendienst 2016 vs. 2019	. 33
Abbildung 28 Kosten die das Unternehmen trägt – 2019 versus 2016	. 34
Abbildung 29 Kostenbeteiligung Mitarbeiter – 2019 versus 2016	. 35
Abbildung 30 Fahrzeugfinanzierung 2019	. 37
Abbildung 31 Veränderung Finanzierungskonzent 2019/2016	38



Abbildung 32 Managementkonzept 2019	39
Abbildung 33 Veränderung Managementkonzept 2019/2016	39
Abbildung 34 Managementkonzept Inhouse Management	40
Abbildung 35 Externe Dienstleister Vergleich 2019 versus 2016	41
Abbildung 36 Zusammenarbeit mit externen Dienstleistern 2019	42
Abbildung 37 Anzahl Dienstleister 2019 vs. 2016	42
Abbildung 38 Vorgaben die die Laufzeit bestimmen 2019 versus 2016	43
Abbildung 39 Gewählte Fahrzeugmarken 2019	44
Abbildung 40 Gewählte Fahrzeugmarken 2016	45
Abbildung 41 Markenwahl Top Management 2019 versus 2016	45
Abbildung 42 Markenwahl Mittleres Management 2019 versus 2016	46
Abbildung 43 Markenwahl kaufm. Aussendienst 2019 versus 2016	46
Abbildung 44 Markenwahl techn. Aussendienst 2019 versus 2016	47
Abbildung 45 Autopauschale Laufleistung 2019 versus 2016	48
Abbildung 46 Autopauschale Beträge 2019	49
Abbildung 47 Autopauschale Beträge 2016	49
Abbildung 48 Kilometer Entschädigung 2019 versus 2016 und 2013	50
Abbildung 49 Anzahl Grenzgänger	52
Abbildung 50 Herkunftsländer Grenzgänger	53
Abbildung 51 Herkunftsländer Grenzgänger 2019 vs 2016	53
Abbildung 52 Thema Grenzgänger und bereits getroffene Massnahmen	54
Abbildung 53 Thema Grenzgänger – geplante weitere Massnahmen	55
Abbildung 54 Bedeutung von Umwelt und Nachhaltigkeit 2016 versus 2013	56
Abbildung 55 Massnahmen Nachhaltigkeit in den letzten 2 Jahren	57
Abbildung 56 Begrenzung des CO2 Ausstosses bei den Fahrzeugvorgaben	58
Abbildung 57 CO2 Vorgaben in den Firmenwagenregelungen 2019	58
Abbildung 58 Vorgaben Begrenzung CO2 Ausstoss bei Fahrzeugbeschaffung 201	19.59
Abbildung 59 in der Car Policy geförderte Antriebsarten	60
Abbildung 60 Reaktion auf die neuen WLTP Werte	61
Abbildung 61 Eco Schulungen 2019 versus 2016 und 2013	62
Abbildung 62 Ergebnisse Eco Schulungen 2019 versus 2016 und 2013	62
Abbildung 63 Nutzung Telematik-Systeme 2019 versus 2016 und 2013	63



Abbildung 64 Wirkung Telematik Systeme 2019 versus 2016 und 2013	. 64
Abbildung 65 Massnahmen Sicherheit Fahrzeugnutzer	. 65
Abbildung 66 Konzept Mobilitätsmanagement 2019 versus 2016 und 2013	. 66
Abbildung 67 Konzept Mobilitätsmanagement 2019 versus 2016 und 2013	. 66
Abbildung 68 Mobilitätsmanagement Budget 2019 versus 2016 und 2013	. 67





## **Tabellenverzeichnis**

Tabelle 1 Eckwerte CP Studie 2019 versus 2016	10
Tabelle 2 Verteilung der Konzepte	14
Tabelle 3: Kriterien für die Gewährung eines Firmenfahrzeuges	17



#### Vorwort

Fleetcompetence europe GmbH hat mit dieser Studie zum dritten Mal Schweizer Unternehmen befragt, wie sie die Car Policy in ihrem Unternehmen ausgestalten. Die Car Policy ist das Herzstück eines Firmenwagenkonzepts im Unternehmen. Hier wird geregelt, warum Firmenwagen zur Verfügung gestellt werden, wer berechtigt ist, ein Fahrzeug zu bestellen, und was es kosten darf. Die hier getroffenen Regelungen beeinflussen massgeblich sowohl die Zufriedenheit der Mitarbeiter als auch die dem Unternehmen entstehenden Kosten. Die Car Policy entsteht daher meist in Zusammenarbeit von Personalabteilung und Finanz- oder Einkaufsabteilung.

Bereits in den Jahren 2013 und 2016 hat fleetcompetence europe GmbH Studien zu diesem Thema durchgeführt. Seit der letzten Studie gab es wieder diverse relevante Veränderungen. WLTP, IFRS 16 und die Besteuerung des Arbeitsweges (FABI) um nur die wichtigsten zu nennen. Deshalb ist es nun besonders interessant, herauszufinden, ob diese veränderte Ausgangslage wieder zu Anpassungen der Firmenwagenregelungen geführt hat.

fleetcompetence europe GmbH hat beschlossen, eine weitere, detaillierte Marktstudie durchzuführen und die Ergebnisse mit denjenigen der letzten Studie zu vergleichen.

Diese vorliegenden Ergebnisse der Studie ermöglichen es Flottenbetreibern erneut, ihre eigene Regelung einzuordnen und sich mit anderen Unternehmen zu vergleichen. Die aktuelle Studie untersucht, welche Konzepte derzeit in Flotten umgesetzt werden, und gibt so für die Teilnehmer und die Unternehmen einen interessanten Einblick in Trends und neue Ansätze im Bereich Firmenwagen und Unternehmensmobilität. Sie ist damit auch hochinteressant für Importeure und Dienstleister im Bereich Flottenmanagement, da sie Erkenntnisse über die Trends und Wünsche bei den Unternehmenskunden enthält.

Wir wünschen Ihnen eine interessante Lektüre.

Balz Eggenberger

Managing Partner

Thilo v. Ulmenstein

Filo a lleunstain

Managing Partner



#### Nutzungsregeln

Der Empfänger dieser Studie verpflichtet sich, die darin enthaltenen Daten vertraulich zu behandeln und entsprechend zu schützen. Die Daten werden nur jenen Mitarbeitern offengelegt, denen diese Verpflichtung bekanntgemacht wurde. Der Empfänger verpflichtet sich zudem, keine Offenlegung, Verbreitung, Verkauf oder Lizenzierung dieser Studie und deren Inhalte vorzunehmen oder zu ermöglichen.

Der Empfänger erkennt an, dass alle geistigen Eigentumsrechte bei fleetcompetence europe GmbH liegen.



#### 1 Angaben zum Unternehmen

Die Befragungen zur "Marktstudie Car Policy 2019" wurden von fleetcompetence europe GmbH zwischen dem 23.04.2019 und dem 30.08.2019 durchgeführt. Insgesamt haben 151 Firmen an dieser Umfrage teilgenommen, das sind ungefähr gleich viele wie im Jahr 2016. Die teilnehmenden Firmen sind dabei sehr heterogen: Sie unterscheiden sich von der Grösse wie auch von den Branchen in denen sie tätig sind. Einige der Firmen sind auch in mehreren Branchen tätig. Viele Firmen haben sehr detaillierte Angaben geliefert. Diese Daten erlauben es nun, zusätzlich gezielte komparative Auswertungen durchzuführen (z.B. Sub-Auswertungen nach Branche oder nach Firmengrösse).

Interessant ist, dass nur rund 1/3 der Unternehmen, die 2019 teilgenommen haben, auch bereits 2016 den Fragenkatalog beantwortet haben.

Eckwerte	Daten 2019	Daten 2016
Startdatum der Umfrage	23.04.2019	06.01.2016
Enddatum der Umfrage	30.08.2019	31.05.2016
Anzahl Teilnehmer (bereinigt)	151	153
Anzahl Teilnehmer mit Angaben zur Unternehmensgrösse	149	153
Anzahl Teilnehmer mit Angaben zur Branche	137	137
Anzahl identische Teilnehmer 2016 und 2019	56	

Tabelle 1 Eckwerte CP Studie 2019 versus 2016

#### 2 Allgemeine Informationen zum Unternehmen

#### 2.1 Branchen

Die nachfolgende Übersicht zeigt, dass Unternehmen aus den verschiedensten Branchen an dieser Studie interessiert waren. So waren die folgenden Branchen bei der Umfrage 2019 sehr gut vertreten: Grosshandel, Nahrungs- und Genussmittel, Energie-, Gas- und Wasserversorgung, Banken und Versicherungen, metallverarbeitende Industrie, Chemie und Pharma, Dienstleister bei Gebäuden und technischen Anlagen, Elektro und Elektronik sowie Transport- und Logistikdienstleistungen. Die Branchen Feinmechanik und Optik, Textil und Unternehmensberatung waren eher schwach vertreten. Weitere 15 Unternehmen haben sich unter der Rubrik «Sonstige» eingetragen, dies waren zum Beispiel Unternehmen aus den Bereichen Agrar, Werbebranche, Bauzulieferer, Gesundheitswesen, Kunststoffe und Verpackung.



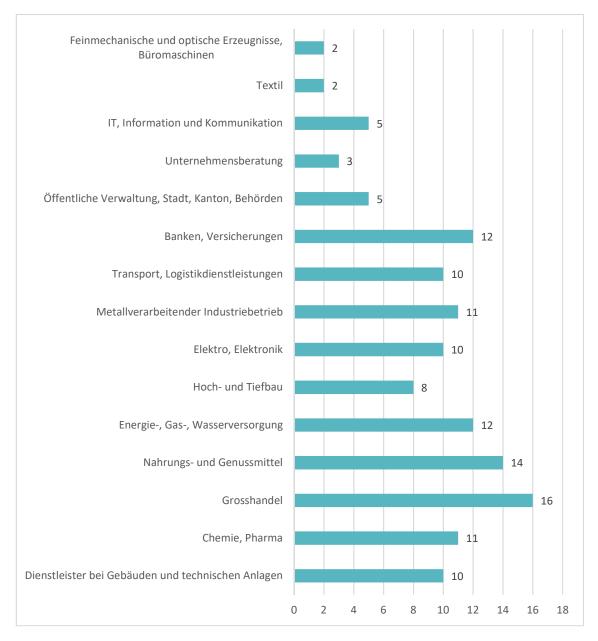


Abbildung 1 Branchen der Teilnehmer CP Studie 2019

Der nachfolgende Vergleich zur Studie 2016 zeigt, dass die Branchen in beiden Studien im Wesentlichen gleich stark vertreten sind. Gegenüber der Studie 2016 ist in den Bereichen Unternehmensberatung und Textil ein Rückgang feststellbar. Demgegenüber sind die Unternehmen der Branchen Banken und Versicherung, Grosshandel sowie Nahrungs- und Genussmittel im Jahr 2019 stärker vertreten.



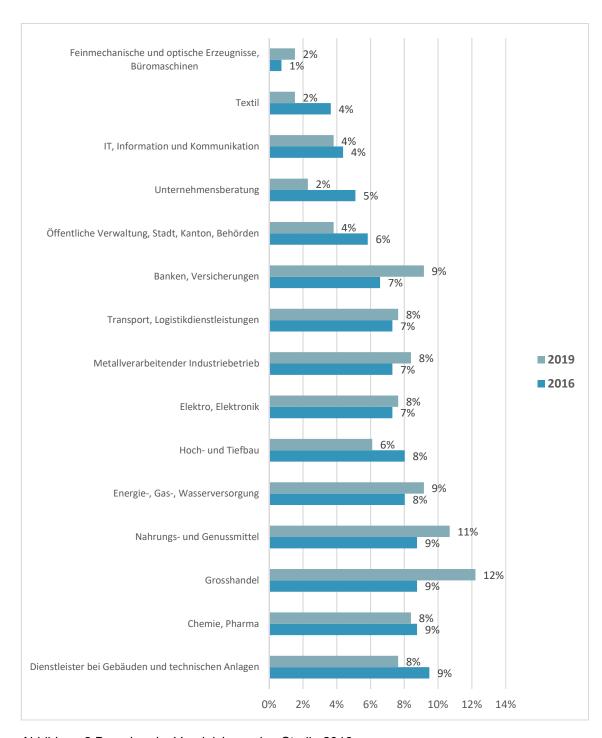


Abbildung 2 Branchen im Vergleich zur den Studie 2016

#### 2.2 Firmengrösse

In Bezug auf die Firmengrösse der Teilnehmer ist festzustellen, dass die Segmente der Unternehmen mit weniger als 50 Mitarbeiter und der Unternehmen mit 501 – 1000 Mitarbeiter deutlich abgenommen haben, gegenüber der Studie im Jahr 2016. Dafür ist gegenüber 2016 ein deutlicher Anstieg bei den Unternehmen mit 251 – 500 Mitarbeitern feststellbar.



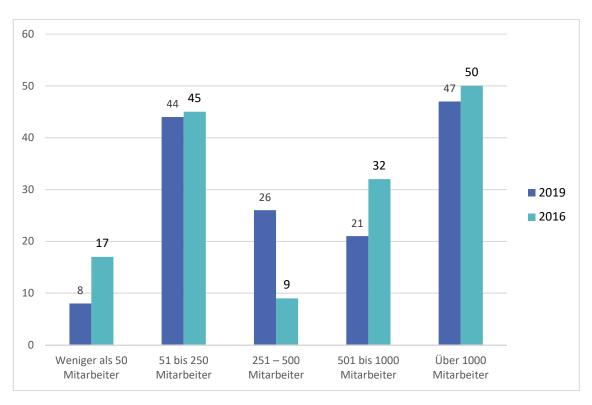


Abbildung 3 Firmengrösse 2019 versus 2016

### 2.3 Flottengrösse

Betrachtet man die Flottengrösse der teilnehmenden Unternehmen, so sind die Flotten mit 100 – 500 Fahrzeugen am stärksten vertreten, gefolgt von Kleinflotten mit 11-50 Firmenwagen.

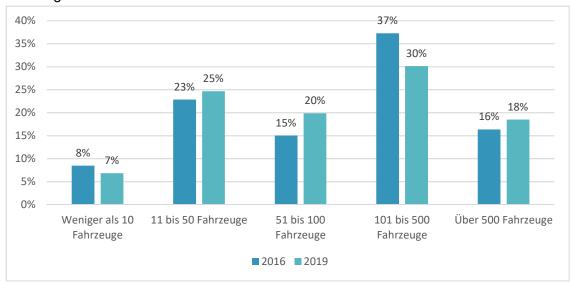


Abbildung 4 Flottengrössen 2019 versus 2016



#### 3 Firmenfahrzeug oder Auslagenersatz

#### 3.1 Verteilung der Konzepte

Die ersten inhaltlichen Fragen der Studie befassen sich mit dem von den Unternehmen eingesetzten Konzept, um ihre Mitarbeiter mobil zu machen – mit dem Firmenwagen oder unter Nutzung des Privatfahrzeugs (Autopauschale/Kilometerentschädigung).

Ausgewählte Lösung		Top //anagement		Mittleres Ma- nagement		Vertre- ter/kaufm. Aus- sendienst		Technischer Aussendienst	
Ausschliesslich Firmenwagen	80	57%	56	41%	83	58%	76	67%	
Ausschliesslich Autopauschale und/oder Kilometerentschädigung	19	13%	25	18%	16	11%	12	11%	
Alternativ: Firmenwagen und Autopauschale/Kilometerentschädigung	42	30%	56	41%	45	31%	26	23%	
Total	141	100%	137	100%	144	100%	114	100%	

Tabelle 2 Verteilung der Konzepte

Interessant sind die Entwicklungen seit der Marktstudie 2016: So hat im Top Management der Anteil der Unternehmen, die ausschliesslich auf Autopauschalen oder Kilometerentschädigung setzen, zugenommen (von 10 auf 13 %).

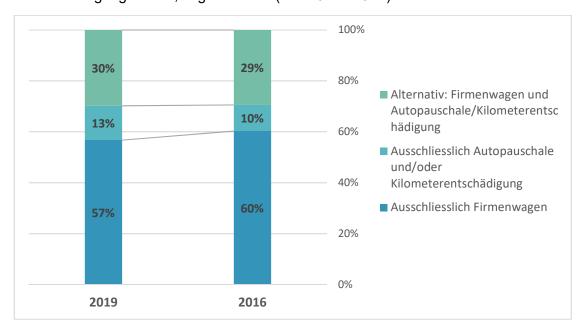


Abbildung 5 Ansatz Top Management 2019 versus 2016